Kultur- og likestillingsdepartementet
postmottak@kud.dep.no
post@kulturdirektoratet.no.

Ref: 26/4557- 17.november 2026

Statens kunstnerstipend – kvotefordeling 2027– høringsinnspill

NOPA ønsker med dette å gi innspill til forslag til kvotefordeling for Statens kunstnerstipend 2027.

En vedvarende ubalanse

Populærkomponister er blant kunstnergruppene med størst søknadsvolum til Statens kunstnerstipend. Til tross for dette har gruppen over lang tid hatt få tilgjengelige stipendhjemler sammenlignet med antall søkere. Konsekvensen er at mange høyt kvalifiserte kunstnere konkurrerer om et svært begrenset antall stipend. Dette viser at dagens kvotefordeling fortsatt ikke fullt ut gjenspeiler kunstnergruppens størrelse og behov. Utfordringen har vært påpekt over flere år og har i liten grad blitt imøtekommet gjennom utviklingen i stipendordningen.

Et inntektsgrunnlag i endring

NOPA mener det er viktig å nyansere bildet av populærkomponister som en økonomisk sterk kunstnergruppe. Kunstnerundersøkelsen 2019 viser at gruppen har betydelige inntektsforskjeller internt. Selv om noen få opphavere har svært høye inntekter, hadde den typiske populærkomponisten en median kunstnerisk inntekt på 289 000 kroner. Tallene gir dermed ikke grunnlag for å beskrive populærkomponister som en kunstnergruppe med høye inntekter.

Like viktig er det at Kunstnerundersøkelsen beskriver situasjonen slik den var i 2019. Siden da har rammevilkårene for populærkomponister endret seg betydelig. Kunstig intelligens har skapt ny usikkerhet knyttet til framtidig verdiskaping, opphavsrett og inntektsmuligheter.

Live-markedet har blitt en stadig viktigere del av inntektsgrunnlaget. Også dette markedet er under enormt press. Turnévirksomhet innebærer betydelige kostnader, konkurransen om publikum er hard, og mange kulturhus og arrangører prioriterer allerede etablerte navn, lavkostnadsproduksjoner ala stand-up, eller større produksjoner med institusjonell forankring. Resultatet er at mange små og mellomstore artister/låtskrivere faller mellom to stoler, der verken markedet eller de offentlige strukturene i tilstrekkelig grad bidrar til bærekraftige karriereløp.

Utvalgets egne prioriteringer tilsier styrking av Populærkomponistene

Vi ser flere positive prioriteringer i forslaget til kvotefordeling, blant annet styrkingen av etableringsstipendene og videreføringen av fleksible stipend. Men midlertidige ordninger løser ikke den underliggende skjevfordelingen.

Utvalget har lagt til grunn at kunstnergrupper med lav inntekt fra kunstnerisk arbeid, få stipendhjemler, lav tildelingsprosent og dokumenterte endringer i hvordan kunstnerisk arbeid organiseres og finansieres skal prioriteres. Det er derfor vanskelig å forstå at gruppen Populærkomponister ikke er blant kunstnergruppene som styrkes gjennom de nye stipendhjemlene.

Populærkomponister er fortsatt den kunstnergruppen som gjennomgående kommer svakest ut i stipendsystemet. Gruppen har over tid hatt en av de laveste tildelingsprosentene for arbeidsstipendene, samtidig som den mottar lavere diversestipend per søker enn sammenlignbare kunstnergrupper.

Det sterke presset på ordningen gir konsekvenser for stipendenes varighet. Komiteen for Populærkomponister tildeler i stor grad ettårige arbeidsstipend, selv om mange søknader gjelder arbeid over to eller flere år. Dette skyldes ikke et mindre behov for langsiktighet, men at et begrenset antall hjemler må fordeles på mange kvalifiserte søkere. Resultatet er at stipendverdige kunstnere ofte får kortere støtteperioder enn prosjektene tilsier, noe som svekker muligheten for langsiktig kunstnerisk utvikling.

NOPA vil samtidig berømme Utvalget for fordelingen av Etableringsstipend for unge kunstnere. Her ser fordelingen i større grad ut til å reflektere kunstnergruppens størrelse og behov. Vi opplever at Utvalget i enkelte deler av ordningen har anerkjent utfordringene som preger kunstnergruppen. Nettopp derfor er det vanskelig å forstå hvorfor den samme forståelsen ikke får sterkere utslag når nye ordinære stipendhjemler fordeles.

Diversestipendene

Populærkomponister kommer fortsatt svakt ut i fordelingen av diversestipender. Dette er særlig uheldig fordi kunstnergruppen i stor grad er avhengig av investeringer i teknologi, programvare, produksjonsutstyr og studioressurser for å kunne skape og utvikle nye verk. Når gruppen gjennomgående mottar lave beløp per søker sammenlignet med andre kunstnergrupper, bidrar dette til å forsterke den ubalansen som allerede finnes på andre områder av stipendordningen.

NOPA ber om:

- At Populærkomponister prioriteres når nye stipendhjemler eller friske midler fordeles.
- At forholdet mellom søknadsmengde og antall stipendhjemler tillegges større vekt i framtidige vurderinger.
- At dokumenterte endringer i kunstnerøkonomien tillegges større betydning i den videre utviklingen av ordningen.
- En generell styrking av Statens kunstnerstipend gjennom flere hjemler og økte bevilgninger.

Vi takker for muligheten til å fremme våre synspunkter og håper innspillene blir tatt i betraktning ved fastsettelsen av kvotefordelingen!

Med vennlig hilsen

Torgny Amdam
styreleder

Tine Tangestuen
daglig leder