



Kulturdepartementet
postmottak@kud.dep.no

Ref: 24/5154-

31. januar 2025

Statens kunstnerstipend – kvotefordeling 2025– høringsinnspill

NOPA ser med bekymring at Statens kunstnerstipend ikke klarer å følge opp behovet hos den økende søkermassen Populærkomponister. På fire år har antall søkere til arbeidsstipend doblet seg, mens antall hjemler for denne kunstnergruppen står på stedet hvil. Gitt forslaget til kvotefordeling for 2025 som nå foreligger er vi igjen bekymret over mangel på prioritering av kunstnergruppen populærkomponister.

Tabellen nedenfor viser en oppstilling av antall søkere og kvotefordeling for Populærkomponistene og de kunstnergruppene det er mest relevant å sammenligne seg med.

Kunstnergruppe	Antall søkere til AS og ASY 2024	Antall søkere til AS og ASY 2024	AS/ASY hjemler totalt (inkl. fleksible)	SEK/SSK hjemler	Økning i antall søkere til AS/ASY	% av søkerne som får innvilget AS/ASY i 2025
Andre kunstnergrupper	413	355	37	8	16%	9%
Dansekunstnere	266	250	47	20	6%	18%
Skuespillere/ dukkespillere	327	330	43	8	-0,9 %	13%
Komponister	231	250	23	13	-7,6%	10%
Musikere/ sangere/ dirigenter	750	708	59	18	6%	8%
Populær- komponister	554	507	34	4	9 %	6%

Fordelingen av stipend for etablerte kunstnere og stipend for seniorkunstnere

Populærkomponister har fire seniorstipend/stipend for etablerte kunstnere, et påfallende lavere antall enn kunstnergruppene det er naturlig å sammenligne seg med, både med tanke på kunstretning og søkerantall. Eksempelvis har Komponistene tre ganger så mange stipender, men et betydelig lavere søkerantall. NOPA leser med skuffelse at Utvalget har som prinsipp at fristilte hjemler ikke skal omfordeles fra en kunstnergruppe til en annen, da følgene av dette vil være å opprettholde den store skjevfordelingen av hjemler.

Fordelingen av arbeidsstipend og arbeidsstipend for yngre/nyetablerte kunstnere

NOPA verdsetter Utvalgets tillit til stipendkomiteen ved å gi de frihet til å disponere AS/ASY fritt, da det gir fleksibilitet til å tilpasse stipendene etter søkermassen. Det er tydelig at det er et stort behov for stipender for alle i feltet, både i etableringsfasen, for kunstnere som har holdt på i lang tid og for de som nærmer seg siste del av sitt yrkesliv. Dette er en ordning som fungerer godt.

Utvalget trekker frem det store behov for stipender i musikkfeltet, men viser allikevel liten vilje til å tilgodese feltet med flere hjemler. NOPA har i lang tid påpekt at populærmusikkfeltet har vært betydelig nedprioritert i kvotefordelingen i Statens Kunstnerstipend. Siden 2021 har antall søkere doblet seg, og økningen er fortsatt den høyeste blant de kunstnergruppene det er relevant å sammenligne seg med. Fremdeles er Populærkomponistene den kunstnergruppen som har lavest tildelingsprosent av alle de 20 kunstnergruppene, der kun 6% av søkerne vil få innvilget arbeidsstipend.

Fordeling av fleksible stipend

Dersom Utvalgets prinsipp om at fristilte hjemler ikke skal omfordeles fra en kunstnergruppe til en annen er det i hovedsak ved fordelingen av fleksible stipender Utvalget har handlingsrom. Her savner NOPA å se en større vilje til å endre den ubalanserte fordelingen av hjemler, der Populærkomponistene kommer særlig dårlig ut.

Styrke mangfold og nyskapende kunst- og kulturliv

Utvalget begrunner fordelingen av de fleksible arbeidsstipendene med følgende: «*Det er også en faktor at flere kunstnergrupper har en stor bredde i kunstuttrykk de skal ivareta.*» NOPA ønsker å understreke at dette er argumentasjon som også gjelder for populærmusikkfeltet og dermed bør gis en høyere prioritering i fordeling av hjemler. Kunstnergruppen Populærkomponister representerer et unikt mangfold som spenner over både synlige og usynlige dimensjoner, som inkluderer bredde i musikalske sjangre og uttrykk, men er også en sammensatt søkergruppe som spiller variasjoner i kulturer, sosial bakgrunn, alder, legning, etnisitet, funksjonsevne med mer. Slike kvaliteter gjør Populærkomponister til en uunnværlig del av et mangfoldig og nyskapende kunst- og kulturliv, noe som bør reflekteres i fordelingen av hjemlene.

Behov for langsiktighet

Selv om komiteen for Populærkomponister oftest tildeler 1-årige arbeidsstipend, må ikke dette oppfattes som manglende behov for langsiktighet for kunstnergruppen. De aller fleste arbeidsstipendsøknadene er for to eller flere år. Å avkorte antall år som tildeles gjøres etter et prinsipp om å fordele knappe goder til et større antall søkere. Særlig fordi midlene som tildeles Populærkomponister er betydelig lavere enn for andre kunstnergrupper. Derfor er de fleksible stipendhjemlene på to år særlig verdifulle, da det gir komiteen anledning til å gi noen søkere en mer kjærkommen langsiktighet i flerårig arbeidsstipend.

Fordelingen av diversestipend

Det er gledelig at potten til diversestipend har økt, men at Populærkomponistene ikke har fått noen økning er vanskelig å forstå. Igjen er denne kunstnergruppen lavest rangert ~~av~~ med kr. 2.5514 pr. søker, som er mer enn halvparten av hva flere av de andre kunstnergruppene har. NOPA savner en begrunnelse på hvorfor Utvalget har fordelt de friske midlene slik det foreligger i forslag til vedtak.

<i>Kunstnergruppe</i>	<i>Antall søkere til DIV 2025</i>	<i>DIV sum totalt</i>	<i>Sum pr. søker</i>
<i>Andre kunstnergrupper</i>	<i>284</i>	<i>Kr 1 200.000</i>	<i>Kr 4.225</i>
<i>Dansekunstnere</i>	<i>186</i>	<i>Kr 1 100.000</i>	<i>Kr 5.914</i>
<i>Skuespillere/ dukkespillere</i>	<i>240</i>	<i>Kr 1 250.000</i>	<i>Kr 5.208</i>
<i>Komponister</i>	<i>154</i>	<i>Kr 800.000</i>	<i>Kr 5.195</i>
<i>Musikere/ sangere/ dirigenter</i>	<i>533</i>	<i>Kr 2 000.000</i>	<i>Kr 3.752</i>
<i>Populærkomponister</i>	<i>358</i>	<i>Kr 900.000</i>	<i>Kr 2.514</i>

Låtskrivere, skapende produsenter og komponister søker ofte om tilskudd til dyre innkjøp av instrumenter og programvare for sitt virke, samt til å kunne sette av tid for låtskriving som i svært få tilfeller er en inntektsgivende aktivitet i seg selv. Vi synes her det er naturlig å sammenligne oss med musikere, sangere og dirigenter, og stusser over den enorme forskjellen i kvotefordeling på diverse stipend, spesielt tatt i betraktning vår lave kvote sammenlignet med høye søkerantall.

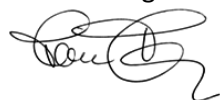
Oppsummering

Med bakgrunn i ovennevnte ber vi om:

- En økning i antall arbeidsstipend og flerårige stipender til gruppen Populærkomponister. Dette vil styrke mangfoldet.
- Et høyere beløp på diverse stipend, som reflekterer kunstnergruppens store søkerantall og behov.
- En gjennomgang av prioriteringene for å sikre bedre representasjon av populærkomponister i stipendordningen.

Vi takker for anledning til å fremme våre meninger og håper at våre argumenter og statistikk vil føre til en mer rettferdig kvotefordeling til neste år.

Med vennlig hilsen



Tine Tangestuen
Adm. leder